MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 26 — 6 — 1.980 — Nº 201

Día 27: JORNADA DE LUCHA

Por la paralización de Lemoniz Por la amnistía Contra el paro

Euskal Herriaren eta langile klasearen kontrako erasoak gogortzen ari dira UCDren Gobernua eta patronala. Langabeziaren gehipena ez da toperaino heldu eta gainera legezko neurriek, "Ley Básica de Empleo" delakoa hain zuzen, patronalak eta bere kapitalisten gobernuak, bien artean, haiek sortu egin dute krisia, langileek ordain dezatela saiatzen dutela garbi azaltzen digute. Eta gainera, inpostuen handiagotzearen bidez, Estatuaren gasturik garrantzitsuenak bereganatzen dituzten indar errepresiboak manten ditzagula nahi dute.

Mobilizapenak baztertuz eta Euskal Parlamentuak erreferendumaren alde hartu duen jarreraren gainetik, IBERDUEROK bere politika aurrera eraman nahi du, udaren azkenerako uranioa ekarriz eta edozein erabakia era honetaz kondizionatuz. Egoera honetan, Lemoizko nuklear zentralaren berehalako geldiketa, erreferendum demokratiko baten aurreko baldintza derrigorrezkoa dugu.

Soriako presoek sofritu duten izugarrizko erasoak, ekarri ahal izan dituen ondorioei kausaz, zirgit egin du gure herria. UCDren Gobernuak ez du bakarrik amnistia ukatzen; espetxearen barrura sartzeko eta presoei edozein zakarkeria egiteko, haien biziak arrisku handitan jarriz, FOPen zigorgabetasuna permititzen eta laguntzen ari da.

UCDren, patronalaren eta Estatuto sektore erreakzionarioenen projektuak geldi erazteko dugun era bakarra euskal herri eta langile mobilizapen baterakoi eta masiboa indartzea da: azken denboretako mobilizapen partzialetatik, erantzun oso batera pasatu behar dugu. Horregatik, 27/egun honek benetako mobilizapen eta burruka egun bat izan behar du, politikoki indartzeko balio dezan, burrukan dauden sektoreen korrdinaketarako bidean aurrera dadin..., dena dela, UCDri kolpe handi bat emen diezaiogun.

Burruka demokratikoki eta betarakoiki eratzeak, herri eta lantegiko batzerreak benetako eztabaidatzeko eta mobilizapenei langileen baietza emateko zentruak izan daitezela suposatzen du.

LKI (IV Internazionala)



El gobierno de UCD y la patronal, estan endureciendo sus agresiones contra la clase trabajadora y el pueblo vasco. Leyes, medidas económicas, ofensivas del aparato represivo, forman parte de una estrategia de conjunto para doblegarnos y hacernos pagar los efectos de la crisis en sus múltiples aspectos.

CONTRA EL PARO Y EL IRPF

El aumento del paro no ha tocado fondo es más, las medidas tipo Ley Básica de Empleo, demuestran que la patronal y el gobierno de UCD de forma combinada, pretenden que los trabajadores paguemos la crisis, con la pérdida de nuestro puesto de trabajo. Pero no se conforman con quitarnos lo único que tenemos para sobrevivir, sino pretenden chuparnos además, los ahorros y una parte importante de los salarios, por medio del IRPF, para que encima, mantengamos el aumento de gastos del aparato represivo: los únicos que experimentan mejorias sustanciales de materiales, de salarios y de aumento de puestos de trabajo.

POR LA PARALIZACION DE LEMONIZ

A pesar de las movilizaciones por la paralización de Lemoniz, del propio pronunciamiento del Parlamento vasco a favor del Referendum, Iberduero pretende llevar adelante su politica de hechos consumados, trayendo el uranio para finales de verano, en un intento claro de condicionar toda futura decisión al respecto.

Es necesario exigir la inmediata paralización de Lemoniz, y poner una fecha fija para que se celebre el referendum, se abra en los medios de comunicación un amplio debate, sobre las centrales nucleares y las opciones alternativas, afin de que el pueblo vasco opte libremente sobre el tema.

CONTRA LA REPRESION Y POR LA AMNISTIA

La brutal agresión que han sufrido los presos de Soria, ha puesto en relieve por su extrema gravedad, la situación de los presos politicos. El gobierno de UCD, además de negarse a conceder la amnistia, esta permitiendo y alimentando, la impunidad de las FOP para entrar en el recinto carcelario y cebarse con los presos, con grave riesgo, incluso de sus vidas.

POR LA MOVILIZACION UNITARIA Y COMBATIVA

La única forma de detener los proyectos de UCD, de la patronal y de los sectores más reaccionarios del aparato del Estado, es fortalecer la movilización, su unidad y su masividad de forma que participen en ella el conjunto de los trabajadores y el pueblo vasco. Las movilizaciones parcializadas y un tanto minoritarias de los tiempos, tienen que dar paso a una respuesta de conjunto. Por eso el día tiene que ser una auténtica jornada de movilización y de lucha, que sirva para fortelecernos politicamente, para avanzar en la coordinación de los sectores en lucha; en definitiva para golpear a UCD.

POR LA AUTOORGANIZACION

Organizar de forma unitaria y efectiva la lucha, requiere que se potencien y se desarrollen asambleas en fábrica y pueblos, donde de forma democrática se discuta el contenido politico de la movilización, los métodos y las formas de organizar la lucha. Las asambleas son el marco adecuado para que los trabajadores se constituyan en directores y protagonistas fundamentales de la lucha por todos los problemas que tienen encima todas las capas de la población oprimida. Para que esta jornada de lucha, tenga la capacidad social necesaria para hacer retroceder al gobierno y a los capitalistas y frenar la represión.

Comité Ejecutivo de LKI

Una posición crítica

El viernes día 20 de Junio, se celebró en Gazteiz una Asamblea de todo Euskadi, a la que asistieron del orden de unos 700 delegados, además de representantes de Gestoras Pro-Amnistía, Comités Antinucleares, Asociaciones de Vecinos, Asambleas de Parados y Coordinadoras de Empresas en Crisis.

Esta Asamblea Nacional, vino precedida por la celebración de Asambleas provinciales de delegados donde cabe destacar la de Gipuzkoa, a la que asistieron cerca de 300 que representaban a unas 150 empresas.

Aunque es necesario señalar que la mayoría de los delegados que fueron a Gasteiz participaban a título individual en vez de como representantes de su comité de empresa o asamblea, y esto es una gran deficiencia, hay que resaltar que se trataba de una importante concentración.

Había una idea común en todos los asistentes: la necesidad de organizar una respuesta de masas contra las agresiones de UCD en el terreno económico, contra el aumento de la represión que estamos viviendo en Euskadi y por la amnistía y la paralización de Lemoniz. Pero apareció una gran polémica centrada en el tipo de convocatoria que debía realizarse el día 27

Los militantes de LKI, delegados de comités de empresa que acudieron, defendieron en todo momento la necesidad de preparar una movilización general para responder a las agresiones del Gobierno, pero partiendo para ello de la situación real del movimiento obrero, de la falta de preparación de la convocatoria que además iba a contar con la oposición de las direcciones de los grandes sindicatos. Insistiendo que no se trataba sólo de voluntad de movilización, sino de crear las condiciones precisas para ello, realizando asambleas de fábrica, sensibilizando a los trabajadores. Convenciendo a las bases de los sindicatos mayoritarios de que esta jornada de movilización entendida como un paso para movilizaciones de mayor envergadura era necesaria y posible de realizar, sin ningún tipo de sectarismo.

Descartando cualquier tipo de coerción contra los trabajadores que les obligue a salir. No es aplicable a este caso, la necesaria violencia utilizada por la mayoría de los trabajadores de una fábrica contra un sector minoritario compuesto de esquiroles. Sabiendo que la huelga general no es posible que salga ese día, que es una convocatoria precipitada y que parece ultimatista ante la mayoría de los trabajadores.

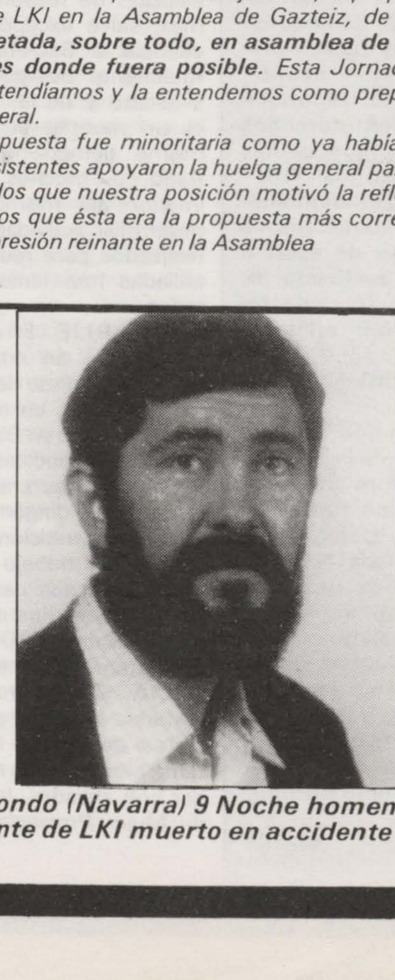
Por eso creemos que es un error el llamamiento de huelga general. Porque al no existir las condiciones precisas para que se realice, las posiciones encontradas de las direcciones reformistas y de sectores que quieren llegar más allá de lo que es posible, van a provocar fuerte división y enfrentamientos entre los trabajadores.

Tampoco se puede utilizar como argumento táctico, que el llamamiento de huelga general tiene un mayor impacto entre la clase obrera que cualquier otra forma de convocatoria, y que por ello puede arrastrar a un mayor número de trabajadores. Porque en su contra se puede decir que una huelga general convocada y que fracase, puede imponer un retroceso para el movimiento obrero vasco, así como profundizar la división existente.

Por eso consideramos que es más ajustada, la propuesta que defendimos los delegados de LKI en la Asamblea de Gazteiz, de realizar ***una Jornada de lucha concretada, sobre todo, en asamblea de fábrica, y en paros y concentraciones donde fuera posible.*** *Esta Jornada de Lucha, en cualquier caso, la entendíamos y la entendemos como preparación para una posterior huelga general.*

Nuestra propuesta fue minoritaria como ya habíamos previsto. la gran mayoría de los asistentes apoyaron la huelga general para el día 27, aunque estamos convencidos que nuestra posición motivó la reflexión de muchos delegados persuadidos que ésta era la propuesta más correcta, pero que se dejaron llevar por la presión reinante en la Asamblea

Angel Ibarra



Día 27 en Elizondo (Navarra) 9 Noche homenaje popular a Felix Gomez militante de LKI muerto en accidente

Michelin-Vitoria

Tras la crisis pasada, se recompone la unidad

En una asamblea masiva, unos 2000 trabajadores, celebrada el pasado sábado se sentaron las bases de un acuerdo entre las centrales sindicales implantadas en Michelín, UGT, CNT y CCOO., sobre la base del reconocimiento de la asamblea de trabajadores como órgano supremo de decisión y dentro del respeto a la democracia obrera en las polémicas sindicales.

Los intereses más acuciantes de los trabajadores se han impuesto sobre la caótica situación creada a raíz del discutido intento de negociación/"mediación" de las ejecutivas de UGT y CCOO con Michelín.

La patronal habrá tomado nota de esta reactivación de la moral de lucha. Pero las espadas siguen en alto: una vez más hay que caminar hacia la huelga general provincial como salida concreta para conseguir la victoria.

Miguel Vazquez

El Ministerio contra la enseñanza pública

El Ministerio de Educación y Ciencia, lejos de hacerse eco de las necesidades planteadas en la Escuela Pública, ha programado las siguientes medidas para el curso 80-81: 1) suprimir aulas de menos de 35 alumnos; 2) suprimir las aulas de educación especial y recuperación; 3) suprimir aulas de preescolar y no crar otras nuevas para la escolarización total.

Junto con tanta "supresión" (parece que el Ministerio es incapaz de hacer otra cosa respecto a la enseñanza pública) se mantiene un "sorprendente" silencio respecto al euskera.

Estas medidas no sólo "olvidan" las necesidades reales actuales en la enseñanza pública, sino que suponen reducción de plantilla de profesores.

Frente a estas medidas, las reivindicaciones de interinos y sustitutos (apoyados por sindicatos, ayuntamientos y FAPAS) son claras: 1) contratación en julio de profesores para que el próximo curso pueda empezar con normalidad; 2) estabilidad para todos los profesores; 3) pago hasta el 30 de junio a los sustitutos; 4) que no se regateen medios para una escolarización total y de calidad de acuerdo con las necesidades reales previstas por sindicatos, ayuntamientos y FAPAS; 5) reconocimiento de todos los derechos como propietarios provisionales para los interinos con oposición.

Para apoyar estas reivindicaciones interinos y sustitutos, a pesar de la dificultad de estar a final de curso, han realizado diversas acciones (concentraciones en Delegación, encerronas, etc....)

La respuesta del Ministerio sigue siendo el silencio, excepto en el caso de Vizcaya donde la delegada ha firmado las peticiones (firma que ya ahora "no sirve para nada", según palabras del mismo secretario de Delegación, puesto que ya hay casos de dnunciados de supresión de aulas en esta misma provincia).

Mientras el Ministerio asegura que el próximo curso empezará con normalidad no está poniendo ningún medio para que la contratación del profesoradco se realice en julio, lo que hace inviable un comienzo de curso normal.

Marije

ORBEGOZO Contra las expulsiones y demás medidas burocráticas

Combatir por la democratización de CCOO

El pasado día 22 de Mayo, la Ejecutiva de la Sección Sindical de CCOO de Pedro Orbegozo S.A. Hernani, tras la presentación de un dosier de acusaciones, decide la expulsión de su Secretario General, Rafael Torrecilla y otros tres activos militantes del Sindicato.

HAGAMOS UN POCO DE HISTORIA

Tras la entrada en el Sindicato de un nucleo importante de militantes procedentes de OIC y sectores influenciados, las tensiones en el sindicato son contínuas, especialmente en el momento de la elección de la actual ejecutiva, al enfrentarse las dos fracciones más importantes, PCE y EMK-OIC por los puestos, tensiones que son saldadas por el consenso con un reparto de cargos favorable al PCE y marginando a LKI, a la par que sale elegido con un apoyo mayoritario el candidato de EMK-OIC alternativo al propuesto por el PCE, como Secretario General.

Pero este consenso de reparto de los puestos del sindicato, no fue un consenso político, razón por la que las tensiones, el sectarismo, el enfrentamiento de las dos corrientes ha sido una practica cotidiana que ha marcado el funcionamiento del sindicato, la ausencia de posiciones del sindicato en las asambleas de fábrica, llevando a su casi paralización, situación de la cual el principal responsable es la fracción del PCE, mayoría de la ejecutiva, órgano que debía de ser renovado hace bastantes meses según marcan los mismos estatutos de la sección.

LAS RAZONES DE LA EXPULSION

Los militantes del PCE eran conscientes que poner en funcionamiento la sección sindical era perder su hegemonía política de inmediato. Teniendo en cuenta ello y ante la proximidad de las Elecciones Sindicales, la importancia política y sindical de Pedro Orbegozo S.A. en el conjunto de la provincia los dirigentes del PCE, han optado por recoger una serie de errores y excusas para llevar a cabo las expulsiones de forma burocrática, totalmente al margen de la asamblea de afiliados, a riesgo de crearse una situación gravísima de ruptura de carnets, surgimiento de estructuras paralelas etc,... en una palabra a riesgo de la total destrucción del sindicato de fábrica y sus rpercusiones a nivel zonal y provincial.

En sí las acusaciones, a pesar de ser diversas, las mas "importantes" tratan de la utilización de horas sindicales para actividades de partido, impulsar las asambleas de delegados en el convenio provincial para enfrentarlo a la mesa negociadora, defensa de la alternativa del laudo y de la huelga indefinida en la lucha del convenio de empresa, enfrentamientos físicos con otros militantes del sindicato, etc....

No hace falta decir que el PCE ha tratado de buscar escusas para eliminar o castigar a una fracción importante que le podía arrebatar la dirección y ello es así, pues caso contrario, Mikel Camio, Secretario General de CCOO a Alava debería de ser expulsado por la defensa del laudo en Michelín, o a otros muchos, entre los que me incluyo, por defender huelgas indefinidas en la negociación colectiva...

La posición de LKI ha sido clara: oponerse frontalmente a estas medidas burocráticas pues, como primera condición, debería darse un debate y decisión de la asamblea de afiliados. Pero igualmente oponerse a todo tipo de maniobras de división de la izquierda sindical al proponerme ocupar el puesto del Comité, vacante por la posible destitución de uno de los expulsados, etc...

MIentras una delegación de cuatro militantes del PCE se oponía a una asamblea de afiliados con 52 asistentes y la abandonaba, tras decir que la Ejecutiva no la había convocado (ello era así pues fue convocada por el Secretario General sometido a expediente de expulsión) y no procedía su realización, la respuesta de los 47 afiliados y una abstención fue clara: EL SINDICATO ERAN ELLO Y NO CUATRO BUROCRATAS, firmando un documento dirigido al Consejo del metal provincial para que interviniera en el conflicto y rechazase las medidas de expulsión, documento al que hizo oidos sordos el Copnsejo del Metal que no hizo sino enviar el tema a la comisión de conflictos.

COMBATIR POR LA DEMOCRATIZACION

Era de esperar que estas medidas represivas contra la izquierda sindical, así como anteriormente en otros puntos de Euskadi y especialmente Nafarroa (tras la suspensión del Congreso y del Secretariado Provincial, etc.), facilitaran las reacciones de sectores combativos abandonando el sindicato.

Pero es preciso continuar la batalla por la democratización del sindicato, para que éste realice una actividad de organizar las luchas sin pactos ni consensos, precisamente en el presente proceso congresual, dados los intentos de los dirigentes del PCE por recortar los derechos de las minorías recogidos de forma ya recortada en los Estatutos.

Es necesario impulsar la máxima participación de los afiliados en las decisiones, planes, etc., a partir de un funcionamiento regular de las secciones sindicales.

Por último, salir al paso de posibles salidas fáciles a la difícil situación del sindicato. Abandonarlo o realizar una doble militancia en estructuras sectarias y antisindicales, supondría la marginación de un importante sector de izquierda respecto al conjunto del movimiento obrero. Los militantes de EMK deben sacar enseñanzas del rotundo fracaso y crisis actual de los sindicatos minoritarios y sectarios, pues sólo sirven para separar a los revolucionarios del resto del movimiento, dejando a éste en los brazos traidores del reformismo.

LKI se compromete a presentar en el próximo Congreso del Metal una dura batalla por la democracia sindical, un programa clasista y no claudicante ante la patronal y su gobierno y por la readmisión de estos compañeros.

Jesús Uzkudun

Delegado al Congreso del Metal de CC.OO. de Gipuzkoa

La mujer en los Congresos de CC.OO. de Euskadi

En los debates de presparación del II Congreso de CC.OO. de Euskadi, el tema de la mujer trabajadora no está recibiendo la atención y la seriedad que requiere, tanto por parte de la dirección del sindicato como de los compañeros afiliados. Con este motivo la Redacción de ZUTIK ha entrevistado a Elena Salinas y Katy Martínez, miembros de la Secretaría Mujer de CC.OO. de Bizkaia, Mª Jesús Ariznabarreta, de la Secretaría Mujer de CC.OO. de Araba y a Julia Munárriz, de la Secretaría Mujer de CC.OO. de Nafarroa.



ZUTIK.- ¿En qué situación se encuentra el trabajo sindical entre las mujeres trabajadoras en CC.OO.?

ELENA.- El Bizkaia la Secretaría Mujer se formó por adhesiones individuales, sin poder apoyarse en la elección de responsables en las ramas, salvo excepciones. En consecuencia la Secretaría se encuentra totalmente desligada del resto del sindicato y de las propias afiliadas, es un montaje superestructural. Al mismo tiempo nos hemos encontrado con muchas dificultades en el interior del mismo sindicato para desarrollar actividades y los intentos realizados para reunir a las mujeres afiliadas han tenido escasos resultados.

MARIJE.- En Araba la situación es similar, sin embargo al menor control por parte de la burocracia del PCE tenemos un mayor margen de actuación que en Bizkaia.

KATY.- El sindicato no llega a las mujeres en las empresas, pues por parte de los dirigentes no existe ninguna comprensión ni interés por realizar un trabajo sindical con las mujeres en los centros de trabajo. Pero si queremos que las trabajadoras se afilien a CCOO, este trabajo es absolutamente necesario.

JULIA.- En Nafarroa existían dos secretarías Mujer: la provincial y la comarcal de Tudela. Funcionaban bastante bien y tenían reuniones periódicas con afiliadas. Incluso la Secretaría Mujer Provincial se apoyaba en una red de responsables en las ramas. Con la disolución burocrática del Secretariado Provincial por los dirigentes del PCE, comenzaron las expulsiones de compañeras de las secretarías Mujer, y ahora el trabajo es nulo. Estamos peleando por levantarlo.

Z.- ¿Con qué dificultades os estaís encontrando para realizar trabajo sindical con las mujeres?

ELENA.- Hay muchas: la baja participación de las mujeres en el sindicato, la inexistencia de responsables de trabajo mujer en las ramas y las uniones... Pero ello es debido fundamentalmente al desinterés y la incomprensión por parte de la dirección del sindicato de la opresión de la mujer. Ni siquiera colabora en la realización de las tareas y las campañas que se planifican desde la Secretaría Mujer.

MARIJE.- También es difícil trabajar debido a la baja conciencia de las mujeres...

KATY.- Pero es motivado, en parte, por la escasa actividad sindical llevada dentro de las empresas.

ELENA.- Sí, son los dirigentes del sindicato los mayores responsables. por ejemplo, en algunos congresos de rama se están oponiendo a que se elijan responsables de trabajo mujer, como en el caso de reciente congreso del Metal de Bizkaia.

KATY.- Bueno, a veces no se trata de una oposición frontal, sino que con argucias y artimañas tratan de evitar esa elección.

Z.- ¿Qué estaís proponiendo de cara al Congreso de Euskadi?

ELENA.- En Bizkaia la Secretaría Mujer elaboró una resolución para presentar en congresos de rama, uniones locales, provinciales y en el mismo Congreso de Euskadi, donde se exponen las líneas fundamentales para iniciar un trabajo sindical con las mujeres. Recoge propuestas en torno a la negociación colectiva, política de empleo, servicios sociales, ley de divorcio, legalización del aborto, creación de centros de información sexual, contra las violaciones y agresiones machistas, etc. También propone potenciar la presencia de mujeres en los órganos directivos del sindicato, en las candidaturas para las elecciones sindicales... y, en concreto, la creación de responsables de trabajo Mujer en las ramas y uniones locales y comarcales.

MARIJE.- En realidad, ete tipo de propuestas se están haciendo en casi todos los congresos de las cuatro provincias, pues así se decidió en la Secretaría Mujer de Euskadi de LKI

JULIA.- En el congreso de la Unión Comarcal de Tudela se ha vuelto a elegir una responsable mujer. De todas formas, la batalla por la formación de secretarías Mujer debe ser en el congreso de la Unión Provincial, pues por ramas y comarcales no existen compañeras suficientes para estos cargos.

Z.- Muchos hombres afiliados a sindicatos comparten prejuicios machistas, ¿cómo explicais vuestras propuestas?

ELENA.- Las secretarías Mujer son necesarias para que el conjunto del sindicato tome conciencia de la opresión de la mujer y luche contra ella, y de esta forma las trabajadoras se organicen dentro del sindicato. Sólo así será posible unir el movimiento feminista y el movimiento obrero.

MARIJE.- Las secretarías son necesarias para que ante los numerosos casos de despidos a mujeres en las empresas mediante expedientes de crisis, chantajes, indemnizaciones, presiones de los hombres compañeros de trabajo y del propio sindicato para que abandonen el puesto de trabajo..., el sindicato actúe en defensa del puesto de trabajo de las mujeres y denuncie estos hechos.

KATY.- Los trabajadores deben comprender que la defensa del puesto de trabajo de las mujeres es una necesidad de toda la clase obrera en su conjunto, para evitar la división y un futuro de nuevos despidos, que entonces afectarán a los hombres.

Z.- ¿Qué estáis defendiendo vosotras como militantes de LKI?

JULIA.- Nosotras participamos en las Secretarías Mujer en la elaboración de estas propuestas y ahora en los congresos luchamos para que salgan adelante.

Sábado 28, de JUNIO

MANIFESTACION 6h. de la tarde en LA CASILLA

Sábado 28, de JUNIO

JAI ALDIA en la PLAZA NUEVA a las 7

CONVOCAN: *EHGAM y ESAM*
APOYAN: *PSE-PSOE, EPK-PCE, EMK, LKI, HB, EE, EIA, HASI, LAIA, PTE, CSUT, LAB, STEE-EILAS, EGG, IT-GKL, JARRAI*

MANIFESTACIÓN día 28, 7½ tarde en el Boulevar

JAI ALDIA el día 28 a las 9 de la noche en la plaza de la Trinidad

— *Contra el ante-proyecto de reforma del código penal de UCD.*

EHGAM (Euskal Herriko Gay Askapen Mugimendua)



Gay Arrotasunaren Eguna

NUEVA YORK-ko Greenwich Village hauzoan gogo homosexuala biltzen zen. Hango tabernarik ezagunen batean polizia agertzen da eta alkohola edatea debekaturik dagoela esanez, taberna hixtea agintzen dute.

Honela sortzen da homosexualen eta "txerrien" arteko burruka (hemen txakurrak deitzen ditugu, Ipar Ameriketako Estatu Batuetan "pigs" -txerriak deitzen dituzte). Atxilotu asko dago. Hauetariko bat emigrante klandestinoa da eta komisariako leihoetatik botatzen da, hiltzeko arriskuan geratuz.

Ordu gitxitan jende pilloa manifestatzen da hospitalaren aurrean. Panfletoak eta mitinak gero eta ugariagoak dira, homosexualen kontrako ekintzak eta txerrien okupaketa salatuz.

NUEVA YORK-en ere Emakumeen Egun Internazionala sortu zen eta 1969.go ekintzak gogora eraziz, GAY ARROTASUNAREN EGUNA ere bai. Gaur hamaika urte pasatu ondoren eta gauza asko aldatu arren gayen asuntua aurrean dugu oraindik.

Espainol Estatuen "Ley de Peligrosidad Social" delakoa legea egon da beti gayen buruen gainean eta lege honek "delinkuenteak" bezala tratatzen zituen homosexualak.

Gaur lege hau derogatutik dago baina honen ordez Zigor Arautegiaren 431. artikulua aurkitzen dugu, homosexual ekintzak eskandalagarriak direla esanez. Artikulu honen bidez ere, gay taldeen legalizapenaren eskaera ez du UCD-ren Gobernuak onartu.

Euskadi mailan, legeztatu gabeko bi gay talde daude: EHGAM (Euskal·Herriko Gay Askapen Mugimendua) eta ESAM (Emakume Sexual Askapenerako Mugimendua).

EHGAMek, joan den azaroan ospatu zuen bere I. Biltzarre Nagusia, Durangon; eta han bertan definitu zenez "homosexualitatearen askapenerako Euskal Herriko gay mugimendua da, askapen sexualerako prozesu baten markoan dagoelarik. Gay, bere sexualitatea konstzienteki bereganaturik, homosexualitatearen askapena nahi duenari deitzen diogu".

Eta EHGAMen Biltzarre Nagusi honek onartu zituen helburu orokorrak hauxek dira:

— Homosexualitatearen askapena, sexu askapen osoaren barruan.

— Gurari edo desira homosexuala oinarrizko sexualitatearen elementutzat jotzea.

— "Homosexual" eta "heterosexual" maila ideologikoak gainditzea, zeren haien mantenua homosexualitatearen zapalketari lotuta doa eta. Zentzu berean, ar-eme, maskulino-femenino, aktibo-pasibo, menderatzaile-menderatu "rol"en desagerpena.

— Gure eskuhartze sozial osoa eragozteko zokoratzen nahi gaituzten gheto homosexualarekin amaitzea.

— Patriarkaren familia eta ezkontza instituzionalizatu ordeztearren, giza harreman askeak sortarazteko aurrera ekitea.

Gay Arrotasunaren Egun honetatik aurrera, bere legeztapena apoiatzeko kanpaina bat bultzatuko du EHGAMek, Udaletxeetara, ezker kontzejalen bidez, mozioak eramanez

Beste aldetik, ESAM 1979, urtean sortzen da lesbianak deituriko emakumeen aldeko burruka aurrera eramateko asmoaz.

Normala zenez, gay taldeen barruan, emakumeen arazoak eta feminismoaren problematika agertzen dira eta emakume lesbianak sofritzen duten zapalketa bakoitzari eman nahi diote erantzuna.

Homosexualitatea gizonezkoen gauza bat bezala tratatzen da askotan eta lesbianak, emakume homosexualek edo gay emakumeek, berez egin nahi dute haien historia zeren eta emakume lesbianen kontrako erresioa, gizon homosexualen kontrakoaren ezberdina izan baita: lesbianismoaren errealitatea ukatzea izan da ezagutu dugun gauzarik ugariena.

Diktadura frankista desagertu denetik aurrera, asko eta asko ibili gara eta ibili da gay mugimendua, ormarik gabeko afektibitatea lortzeko helburuaz. Bide honi jarraituz Gay Arrotasunaren Egun honetan GOGO HOMOSEXUALAREN ASKAPENERAKO egun bat egin dezagun.

E. Zubizarreta

Contra la represión cultural de la homosexualidad

Ante la celebración de DIA INTERNACIONAL de la LIBERACION HOMOSEXUAL, me parece necesaria una nueva reflexión y denuncia sobre el origen y las repercusiones de la opresión y marginación social que el sistema dominante ejerce sobre las personas que optamos por vivenciarnos afectiva y sexualmente, sin ajustarnos a la norma heterosexual imperante.

Sabida es la fórmula que la clase dominante pone en práctica a la hora de controlar ideológicamente a los ciudadanos a través de los medios de comunicación - alienación de masas, de la represión directa e indirecta y de la imposición de un determinado sistema ideológico: el sistema cultural dominante.

Este sistema cultural lo aplica a todos los ámbitos del comportamiento y aptitudes humanas (por cierto que también a la sexualidad y la afectividad) pretendiendo que a través de la interiorización psicológica, las masas den por cierto e inamovible lo que a la clase dominante le interesa que se considere verdad. Asi es como la verdad de la clase dominante se transforma para las masas en verdad cultural, evitándose el sistema, en parte, la aplicación de la represión directa.

La represión de la sexualidad en general y de la homosexualidad en particular pasa por esa táctica del sistema.

En el transcurso de la historia las sucesivas clases dominantes, a las que la Iglesia ha ido permanentemente unida, han impuesto una normativa sobre lo que se refiere a sexualidad, aplicando la represión a todos los comportamientos que se salieran de la norma. Esta normativa, transformada y evolucionada, la hemos heredado las actuales generaciones y se nos aplica en forma de moral normal o "normalidad".

La mayoria de los heterosexuales conscientes sabe lo que ha significado y significa para ellos esta represión. Pero más intensamente y dramaticamente lo sabemos los homosexuales, porque en el caso de la homosexualidad, la represión se viste de exclusión, de marginación de lo social.

No nos llamemos a engaño cuando en los tiempos de "modernidad", observamos como fenómeno el afloramiento a la vida ciudadana cotidiana de algunos gays que ostensiblemente vemos que lo son y lo demuestran en las calles y en las cafeterías de la ciudad. Admitiendo que una minoría hemos optado por salir de la subterraneidad a la que nos veíamos obligados, yo al menos entiendo que la mayoría de los homosexuales, todavía y en todos los países, se ven obligados a recurrir a los bares de ambiente y a los ghettos, para vivenciar la parte más importante de su personalidad.

Es por ello que la celebración de este nuevo Día Internacional de la Liberación Homosexual ha de servir para transformar la normalidad represora del sistema, para vencer la alienación inconscientemente represora de la homosexualidad por parte de los ciudadanos y para impulsar que los homosexuales salgan de los ghettos y del "ambiente", eliminando su automarginación.

Juan Muriel



Sobre el Referendum en torno a Lemoniz

1.- La decisión adoptada por el Parlamento Vasco en torno a la convocatoria de un Referendum que en el marco autonómico decida sobre la Central Nuclear de Lemoniz, requería para ser coherente la inmediata paralización de las obras en curso.

2.— Se ha de valorar como muy positiva, sin embargo, la decisión de convocar un referendum que convierta al Pueblo Vasco en el juez de la central, pues en otro caso iba a ser el gran capital quien iba a decidir sobre materia tan importante que afecta a la seguridad de nuestro pueblo.

3.— Sin embargo estimar necesario la convocatoria del referendum y no poner los medios para que se celebre, convertiría esa decisión en una mera pantomima con el socorrido expediente de que "la culpa la tiene Madrid". Es por esto que hay que ponerle FECHA a ese referendum que debe celebrarse en 1.980 y hay que exigir los medios para que se celebre recurriendo si es preciso a la movilización.

De ninguna manera sería admisible que ante una eventual negativa del Gobierno Central para la convocatoria de la consulta popular el Parlamento Vasco se declarara incompetente ante un problema que afecta a la existencia misma del Pueblo Vasco.

Cté. E. de LKI 18-6-80

Cartas a Zutik!

Euskadi 24 ordutan

La marginación de que hemos sido objeto los diversos partidos de ámbito no exclusivamente nacional así como la de otros grupos culturales y políticos que intervienen en el barrio, responde creemos a una visión estrecha por parte de los organizadores de los organizadores de lo que debe ser la cultura popular vasca

Queremos denunciar la inclusión en los actos programados de la intervención de determinados individuos autoproclamados intelectuales, integrantes del panfleto de los 33 en el que se hace un claro apoyo a determinadas opciones políticas. De esta forma se invalida el pretendido carácter neutro y sin matiz ideológico que vayan a tener los actos según sus organizadores.

Nos seremos nosotros los que aboguemos por la neutralidad pues consideramos que ella no es posible en una sociedad dividida en clases. No existe una cultura de todos existe una cultura del grupo en el poder, la burguesía, que pasa a ser cultura dominante a través de las instituciones (familia, escuela, iglesia...) y de los medios de comunicación que dominan.

De esto se deduce para nosotros la necesidad de considerar la lucha por una cultura popular vasca como parte de la lucha de los trabajadores por su liberación de la dominación burguesa. Será al final de la lucha y a través de ella, cuando los trabajadores irán forjando una nueva cultura basada en unas nuevas relaciones entre los individuos y de estos con los objetos materiales que los rodean diferentes a los que se dan en el mundo capitalista.

De todo esto se deduce que nosotros no criticamos la parcialidad de estos intelectuales (?), sino su posicionamiento con la burguesía y por tanto contra los trabajadores y el pueblo vasco y por consiguiente contra la cultura popular vasca, al ser los trabajadores con su lucha los únicos capaces de poner los medios para que aquella pueda ser realidad en el futuro.

Saludamos la decisión de H.B. de declinar su invitación y negarse a participar en tan nefasto tenderete y apoyaremos e impulsaremos aquellas iniciativas culturales o de otro tipo que no sean contradictorias con el objetivo de una cultura hecha por y para los trabajadores vascos

Uribarriko L.K.I.

Conferencia Sindical de LKI

En representación del Comité Ejecutivo de LKI, Joxé 'Iriarte "Bikila" abrió la Conferencia con el siguiente mensaje, en euskera y castellano.

Esta Conferencia Sindical empieza con un vacío, un vacío desgraciado, como es la desaparición del camarada Felix. El camarada Felix, militante ejemplar de este partido, era a la vez un destacado militante y luchador obrero, organizador de las Comisiones Obreras de Navarra ...

Cumpliendo el mandato del Segundo Congreso de LKI hemos tratado de organizar esta Conferencia, para cubrir una serie de objetivos. Esta Conferencia se ha encontrado en algunos niveles con más dificultades de las que pensábamos: plazos, ritmos, muchas veces han sido desbordados por los acontecimientos. Es una cosa normal, que entra dentro de nuestras previsiones en la medida que no somos un círculo sectario, sino un partido que interviene en la lucha de clases y que por tanto tiene que plantear sus debates a raíz y en relación con las dificultades de esta lucha.

Ha sido ya un paso importante el haber llevado adelante la Conferencia, y estamos seguros que sus objetivos serán fructíferos. Esto ha demostrado que el partido, si se propone, puede planificar y llevar a cabo sus debates interviniendo y participando a la vez en todos los problemas que tiene el movimiento obrero y la lucha de clases en Euskadi.

Esta Conferencia pretende cubrir un vacío que ya constatábamos en el Segundo Congreso de LKI. En este Congreso nos circunscribimos a las salidas políticas que nuestro partido debía levantar en la situación tan compleja de Euskadi, a desarrollar las respuestas al problema nacional en las nuevas condiciones. Eramos conscuentes de que el tema sindical era uno de los vacíos más grandes y de aquí la necesidad de esta Conferencia.

Hay que tener en cuenta que ésta es la primera conferencia sindical del partido en una situación excepcional en acontecimientos, en experiencias. Hemos conocido el ascenso de los sindicatos y el proceso de desafiliación; hemos participado activamente en la construcción de muchos sindicatos, y hemos sufrido las primeras expulsiones y purgas de una burocracia que se está asentando y que quiere eliminar a la izquierda sindical. Estas experiencias las hemos vivido interviniendo además en varios sindicatos. Esto no podía dejar de plantear muchos problemas para el partido.

Tenemos que constatar estos problemas; pero debemos hacerlo de forma creativa y dialéctica, beneficiosa para la construcción del partido. Creemos que tal como se ha llevado el debate se ha conseguido ya un primer objetivo, evitando todo bloqueo, toda sectarización, todo posicionamiento a priori, con un espíritu que nos permite avanzar. Los debates de esta Conferencia deben continuar con este espíritu, porque el partido, efectivamente, necesita de la aportación de todos sus militantes.



Conclusiones de la Conferencia Sindical (I)

La nueva situación del movimiento obrero y de los Sindicatos en Euskadi



El primero de los temas abordados por esta Conferencia Sindical de LKI ha sido el análisis de la nueva situación del movimiento obrero y de los sindicatos. Se trataba, como señaló el propio ponente, de "calar en los procesos concretos que se han producido en la situación de la clase obrera de este país para poder adecuar, concretar y desarrollar la táctica de intervención en el movimiento obrero".

La burguesía ha logrado en estos tres últimos años un cambio en la situación política favorable a sus intereses. Este cambio ha sido posible gracias a la colaboración activa de los partidos obreros y direcciones sindicales mayoritarias. La historia de esta colaboración la forman, el Pacto de la Moncloa, el Estatuto del Trabajador, el acuerdo marco, la elaboración de la Constitución y de los Estatutos ...

La consecuencia de esta colaboración ha sido el retroceso político y organizativo de la clase obrera, en Euskadi y en todo el Estado, en relación con la situación que se vivía en 1977.

CLASE OBRERA A LA DEFENSIVA

La situación en Euskadi es la combinación, por un lado, de una importante radicalización de sectores de masas que, dada la traición de las direcciones obreras tradicionales, necesariamente se ha expresado en opciones nacionalistas radicales. Y, por otro lado, un movimiento obrero a la defensiva, en peor situación que hace dos años, que encuentra dificultades para dar salidas de conjunto a la actual situación política, y por tanto, de encabezar las luchas por la libertad nacional del pueblo.

LUCHAS DURAS A ESCALA DE EMPRESA

Esta situación a la defensiva la hemos podido comprobar este año, con un desplazamiento de las luchas al ámbito de la empresa. A diferencia del año pasado, donde la conflictividad laboral estuvo centrada en los cuatro convenios provinciales del metal. Ha sido, de alguna manera, la "última trinchera" para resistir los planes y agresiones del gran capital y del gobierno: donde los trabajadores podían controlar mejor los procesos de negociación, controlar directamente a sus direcciones.

En estas luchas de empresas, algunas extraordinariamente duras, otras, "salvajes", en el sentido de no controladas por las burocracias sindicales, se ha podido comprobar la gran combatividad que sigue teniendo la clase obrera de Euskadi.

DESAFILIACION

En el terreno organizativo se ha producido un descenso en la afiliación sindical. Unas centrales se han visto más afectadas que otras: más claramente la UGT, menos en ELA. También ha afectado a CCOO y LAB. La vida sindical se ha reducido a las estructuras directivas, miles de obreros han dejado de acudir a los sindicatos. En su conjunto ha supuesto una peor situación organizativa de la clase obrera.

SINDICALISMO EN LAS GRANDES EMPRESAS

A pesar de todo, el sindicalismo se ha desarrollado y afianzado en las grandes empresas, donde existen grandes concentraciones obreras, donde se ha creado una red de cuadros sindicales. Donde como decía un delegado, "se siente" el poder de los sindicatos. Las discusiones en las asambleas, en el comité de empresa están condicionadas por las posiciones y la influencia política de los sindicatos.

En la pequeña y mediana empresa, sin embargo, en los sectores marginales de la clase obrera, como la juventud, la mujer trabajadora, ...; donde los trabajadores son mucho más vulnerables a la crisis, la desafiliación y vaciamiento sindical se ha hecho notar con toda su agudeza. Es también donde se dan las mayores experiencias de radicalización, de enfrentamiento con las posiciones de la burocracia sindical.

LOS SINDICATOS OCUPAN UN LUGAR INSUSTITUIBLE

Se ha producido un descenso en la afiliación, miles de trabajadores han hecho una experiencia prolongada de la política de las burocracias, se ha extendido entre los trabajadores una gran desconfianza en las direcciones de estos sindicatos, y de rebote en los sindicatos mismos. A pesar de todo hay que recalcar que hoy los sindicatos están absolutamente vinculados a la vida de la clase obrera, negocian los convenios, tienen gran capacidad de convocatoria.

EXPERIENCIAS AL MARGEN DE LOS SINDICATOS

A la vez, un importante sector del movimiento obrero ha hecho una experiencia al margen de las grandes centrales obreras. Este fenómeno es mucho más amplio en Euskadi que en el resto del Estado Español. El peso, social y político, de corrientes nacionalistas radicales ha permitido la cristalización de alternativas sindicales al margen de los grandes sindicatos.

La existencia de este sector es lo que posibilita importantes acciones de masas al margen de las centrales mayoritarias, las formas de coordinación coyuntural de delegados de fábricas, etc.,

¿Como se va a recomponer el Movimiento Obrero?

Esta fue una de las discusiones más interesantes y apasionantes en el debate, polarizando gran número de intervenciones. El sumario, votado por la gran mayoría de los delegados, recogía las conclusiones de esta discusión.

El retroceso registrado por el movimiento obrero se ha expresado en el abandono masivo de los sindicatos por miles de trabajadores. Sin embargo, las grandes centrales sindicales van a seguir manteniendo una influencia decisiva en la vida laboral de los trabajadores, en la cual están profundamente arraigadas, ...

De hecho, un nuevo ascenso de las luchas de masas se expresará en un aumento de la afiliación sindical y del peso social de los grandes sindicatos. Ahora bien, *el problema es saber cuál va a ser el proceso real de esta recomposición, los pasos concretos que va a seguir.*

Las previsiones de una profundización de la línea pactista y claudicante de UGT, CCOO y ELA, nos conducen a pensar que estos sindicatos no van a ser el motor inicial de esa recomposición de masas. Estas se levantarán contra las agresiones de la patronal, probablemente, con luchas duras, en un primer momento a través de un recurso variado a asambleas de fábrica, coordinadoras de delegados y desbordes de las direcciones sindicales. Estas, en ocasiones se opondrán frontalmente, mientras que en otras tratarán de capear el temporal.

Nuestras tareas, como izquierda sindical, son intervenir en estos procesos, ayudar activamente a que las experiencias concretas que va a vivir el movimiento obrero conduzcan a desbloquear la situación.

No hacemos hipótesis únicas. La recomposición puede darse a partir de la vuelta a la unidad de acción de los sindicatos, puede ser una crisis del gobierno, una concentración de ataques de la burguesía que provoque una respuesta generalizada, etc. Debemos seguir de cerca los acontecimientos, libres de esquematismos lineales y prepararnos a intervenir activamente en las luchas defensivas que se van a librar.